

Motion till riksdagen

1989/90:L419

av Kent Lundgren (mp)

Övergångsbestämmelserna till äktenskapsbalken

Reglerna om hemskillnad upphävdes 1974. I ett avscende gäller emellertid fortfarande rättsverkningarna av gamla hemskillnader i fråga om makars egendom. Ty enligt de regler som gällde fram till 1974, så blev den egendom som makarna skaffade efter hemskillnadsdomen vardera makens enskilda egendom och denna skulle således inte ingå i bodelningen, oavsett om det senare dömdes till hemskillnad eller ej.

Enligt nu gällande regler blir den egendom, som make förvärvar efter det att talan väcks om äktenskapsskillnad, makens enskilda egendom under försättning att det döms till äktenskapsskillnad. Om betänketid löper men talan inte fullföljs före betänketidens slut, blir således nyss nämnda egendom giftorättsgods.

I samband med ikraftträdandet av äktenskapsbalken 1988-01-01 beslöt riksdagen bifalla regeringens proposition innebärande att ovan nämnda rättsverkningar av hemskillnad skall bestå (5 § lagen om införande av äktenskapsbalken, prop 1986/87:86 sid. 70, LU 26 sid 8).

Miljöpartiet de gröna instämmer i familjelagssakkunnigas förslag att ovan nämnda bestämmelse inte längre skall gälla när hemskillnaden har förfallit genom att makarna har flyttat samman.

Vi har också erfarit att make inte har insett att egendom har blivit enskild efter hemskillnadsdomen, vilket har lett till orättvisa resultat, särskilt för hustrun, när äktenskapet har upplösts efter kanske många år genom äktenskapsskillnad eller ena makens död.

Vi anser därför att bestämmelsen skall upphävas. De makar som är medvetna om konsekvenserna av en hemskillnadsdom som har förfallit är förmodligen färre än de som inte är medvetna därom. De förstnämnda skulle vid en lagändring kunna upprätta äktenskapsförord.

Hemställen

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen beslutar att med omedelbar verkan upphäva 5 § lagen om införande av äktenskapsbalken.

Stockholm den 25 januari 1990

Kent Lundgren (mp)