

Konstitutionsutskottet

Ink 2007-02-01

Dnr O50-1677-2006/07

Stockholm 2007-02-01

**Begäran om granskning av regeringens beredning av nedläggningen av  
Arbetslivsinstitutet**

I samband med att budgetpropositionen beslutades föreslog regeringen att Arbetslivsinstitutet skulle läggas ned. Detta blev också senare Riksdagens beslut. Själva sakfrågan är alltså avgjord och resultatet är att Sverige nu, tillsammans med Portugal, är de enda länderna i EU utan ett arbetslivsinstitut.

Motiven för nedläggningsförslagen var

*"Regeringen föreslår flera åtgärder för att effektivisera den statliga administrationen bl. a. avser regeringen att föreslå sammanslagningar av flera myndigheter för att arbetet skall bedrivas effektivare och kraftfullare. Som ett led i minskningen av den statliga byråkratin, föreslås att anslaget till Arbetsmiljöverket minskas. Vidare föreslås att Arbetslivsinstitutet avvecklas."*  
(Prop 2006/07:1 UO14, sid. 24)

Regeringsföreträdare har senare vid flera tillfällen uttalat en önskan om att verksamheten vid Arbetslivsinstitutet, d.v.s. den forskning som där bedrivs ska fortleva. Det har dock inte funnits någon samlad idé om hur detta ska gå till utan det är mer allmänna uttalanden inför Riksdagen, t. ex. Lars Leijonborg i interpellationsdebatt den 23 januari 2007:

*"Arbetslivsinstitutets avveckling bygger på uppfattningen att forskning inte ska detaljstyras politiskt utan utvecklas bäst i konkurrens, och att därmed forskare inom arbetslivsområdet, i likhet med vad som gäller för andra forskningsområden, får söka medel i konkurrens."*

Samtidigt har regeringen genom ett särskilt beslut stoppat den utvärdering av Arbetslivsinstitutets verksamhet som Statskontoret fick 2005 och som skulle redovisas 15 januari 2007. I regeringsbeslutet anges inga motiv för att stoppa utvärderingen.

Någon annan beredning av förslaget om nedläggning av Arbetslivsinstitutet finns inte redovisad för Riksdagen. Det finns heller inte redovisat någonstans hur forskningen som hittills bedrivits inom ramen för arbetslivsinstitutet nu ska kunna "bedrivas effektivare och kraftfullare". Tankarna kring att forskningen ska fortsätta i konkurrens innebär tvärtom att genom de ansökningsförfaranden som nu måste till blir det ett automatiskt stopp för forskningen. Detta i väntan på de processer som finns för att på detta sätt bevilja forskningsanslag, som kan ta upp till ett år. Regeringens sätt att hantera frågan leder alltså på kort sikt till raka motsatsen till vad som angavs som motiv för Riksdagen. Vad som händer på längre sikt är svårt att sia om, men att ett

panikstopp av forskningen skulle leda till att den blir effektivare och kraftfullare återstår för regeringen att visa.

Jag vill därför att konstitutionsutskottet granskar om regeringens beredning av ärendet om nedläggning av Arbetslivsinstitutet står i överensstämmelse med beredningstvånget i regeringsformen.



Raimo Pärssinen