

Motion till riksdagen

1985/86:Fö415

Görel Thurdin och Per-Ola Eriksson (c)

Sotningsväsendet

Nyligen har en intressant promemoria utkommit från riksrevisionsverket daterad den 28 november 1985 med titeln Den statliga regleringen och tillsynen av sotningsväsendet. Vi har i dag ett kommunalt sotningsmonopol om vilket RRV har följande synpunkter:

Kostnaderna för sotningar bör sannolikt bli lägre och därmed det ekonomiska sotningsintervallet kortare om verksamheten avregleras och olika företag fritt tillåts att marknadsföra sotningsarbeten och trimning av värmeanläggningar. Fastighetsägarna skulle då själva också kunna sota. De skulle inom ramen för t. ex. en villaförening gemensamt kunna upphandla dessa tjänster eller ordna sotningen i kooperativa former. Den nuvarande lagstiftningen medger inte att man på detta sätt försöker pressa ned kostnaderna.

Man påtalar i promemorian att det finns en rad opraktiska och föråldrade bestämmelser. En egendomlig sammanblandning av myndighetsutövning och kommersiell verksamhet förekommer också. Verket konstaterar att de nuvarande reglerna om sotningsfrister är onödigt strängt hållna. Det finns ingen anledning att ur brandskyddssynpunkt sota var femte vecka i vedeldade pannor och spisar.

Riksrevisionsverket skriver att det kan vara ett alternativ till den nuvarande ordningen att man i brandlagen ålägger husägaren att sota och ha uppsyn över sin anläggning i sådan utsträckning att brandrisk ej uppkommer, samt att med vissa intervall låta besiktiga anläggningen av ett auktoriserat företag.

Genom att verksamheten i dag styrs av föråldrade regler är den därmed inte heller anpassad till de moderna fastbränsleanläggningar som finns i dag. Vissa keramiskt inklädda pannor arbetar med mycket hög temperatur och med liten sotbildning. Detta tar inte sotningsväsendet hänsyn till. Det anses för dyrt med en uppdelning.

Här i Sverige sotas det dubbelt så ofta som i Norge och tre gånger så mycket som i Finland. Det framgår av promemorian. Det finns inget klart samband mellan bränder i skorstenar och sotning, vilket man tidigare trott.

Vidare vill riksrevisionsverket att man avbyråkratiserar byggnadsloshanteringen i samband med värmeanläggningar och eldstäder. RRV vill att brandnämnden skall få avgöra i vilken utsträckning ritningsförslag behöver remitteras till skorstensfejaren eller annan sakkunnig. RRV skriver:

Många nämnder tolkar byggnadsstadgan så att skorstensfejarmästaren obligatoriskt måste höras, vilket kan medföra onödiga kostnader för kommunen.

Det kan konstateras att sotningsväsendet får svidande kritik och att något måste göras snabbt, för att komma till rätta med dagens sotningssystem. Statens brandnämnd är central tillsynsmyndighet för sotningsväsendet. RRV säger att de nuvarande anvisningarna om sotningsfrister inte är baserade på någon aktuell brandteknisk eller statistisk undersökning. Man har inte heller utrett reglernas kostnadsmässiga konsekvenser, och de som sist får bära kostnaderna har inte fått möjlighet att komma med några synpunkter.

Mot. 1985/86
Fö415

Hemställan

Med hänvisning till det ovan anförda hemställs

att riksdagen beslutar att hos regeringen begära att statens brandnämnd får i uppdrag att omarbeta nuvarande regler som styr sotningsväsendet, så att en bättre anpassning sker till dagens förhållanden och till kraven på avbyråkratisering, i enlighet med vad som anförts i motionen.

Stockholm den 27 januari 1986

Görel Thurdin (c)

P.-O. Eriksson (c)