

## Motion till riksdagen 2013/14:N7

**av Jennie Nilsson m.fl. (S)**  
**med anledning av prop. 2013/14:85**

# Elnätsföretagens intäktsramar

## Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om regeringens ansvar att meddela föreskrifter om elnätsföretagens intäktsramar och om behovet att begränsa tillämpningen av s.k. subdelegation.

## Motivering

Det svenska elnätssystemet är i stort behov av investeringar. En större andel förnybar energi i systemet kommer att ställa krav på att elnäten är leveranssäkra. Det är av yttersta vikt att regeringen utformar ett tydligt system för elnätsreglering, som både tillgodoser konsumentnyttan och ger nätbolagen rimliga investeringsförutsättningar kring elnät. En av bestämmelserna som reglerar den svenska elnätsverksamheten är den s.k. intäktsramen som fastställts i förväg för en tillsynsperiod om fyra år. Regleringen syftar till att nät-företagens verksamhet ska bedrivas kostnadseffektivt samtidigt som kunderna ska garanteras en långsiktig leveranssäkerhet och trygga svensk elförsörjning. I propositionen om elnätsföretagens intäktsramar (prop. 2013/14:85) föreslås att regeringen eller, efter regeringens bemyndigande, nätmyndigheten ska få meddela föreskrifter om beräkning av skäligen kostnader och beräkning av rimlig avkastning. Flera remissinstanser har påpekat i vilken utsträckning regeringsformen lämnar utrymme för att ge den aktuella nätmyndigheten normgivningskompetens. Det finns också allvarliga rättsäkerhetsmässiga invändningar. Förslaget innebär nämligen att den ansvariga nätmyndigheten kommer att inneha en normgivande och en granskande roll kring regleringen av intäktsramen, samtidigt som myndighetsansvar mot enskilda personer ska utövas. I detta sammanhang är det värt att notera Lagrådets yttrande till regeringens lagrådsremiss där man konstaterar att underlag saknas för att bedöma om ett utökat normgivningsbemyndigande behövs i fallet om elnätsföretagens

**Fel! Okänt namn på**

intäktsramar: ”Lagrådet kan vidare konstatera att remissinstanserna på föreliggande underlag har fått begränsade möjligheter att bedöma behovet av subdelegation och i vilken omfattning och på vilket sätt en sådan kan tänkas vara motiverad. Det sagda betyder i sin tur att – om inte de angivna frågorna klarläggs under propositionsarbetet – även riksdagen kommer att få ett bristfälligt underlag för bedömningen av om ett utökat bemyndigande behövs.”

## Regeringen avsäger sig ansvaret över den svenska elpolitiken

Vi socialdemokrater ser ett behov att tydliggöra regelverket vad gäller elnät-företagens intäktsramar. Det osäkra rättsläge som nu råder är ett resultat av regeringens hittillsvarande brist på ansvarstagande i denna fråga. Detta är mycket oroväckande eftersom det svenska elnätssystemet är beroende av stabila och långsiktiga spelregler för att kunna utvecklas. Vår bedömning delas också av Riksrevisionen, som bland annat anser att regeringens styrning av Svenska kraftnät varit för passiv och brustit i underlag.

De föreslagna lagändringarna i propositionen skapar ett juridiskt ramverk för att hantera en del av de brister som för närvarande råder. Samtidigt instämmer vi i kritiken från flera remissinstanser att den faktiska fördelningen av normgivningsmakt mellan regeringen och Energimarknadsinspektionen är mycket otydlig i propositionen. Inte minst klargörs inte förhållandena mellan Energimarknadsinspektionens granskande och normgivande makt. Skrivningarna på s. 11 i propositionen att regeringen inte har ”för avsikt att ge Energimarknadsinspektionen generell föreskriftsrätt” är enligt vår uppfattning inte tillräckligt tydliga i detta avseende. Enligt vår uppfattning är det regeringen som ska ha den fulla föreskriftsrätten vad gäller beräkningen av skäligena kostnader eller rimlig avkastning. Subdelegering till Energimarknadsinspektionen ska begränsas till detaljbestämmelser som löpande behöver justeras med anledning av faktiska omvärldsförändringar, i det fall sådana förändringar av föreskrifter inte utan olägenhet kan hanteras av regeringen själv. Regeringen bör därtill ha föreskriftsrätten i alla de fall där en subdelegering till Energimarknadsinspektionen skulle riskera inspektionens möjlighet att på ett oväldigt sätt fullgöra sina övriga uppdrag.

Stockholm den 5 mars 2014

*Jennie Nilsson (S)*

*Carina Adolfsson Elgestam (S)*

*Krister Örnfrjäder (S)*

*Ingemar Nilsson (S)*

*Berit Högman (S)*

*Börje Vestlund (S)*

*Ann-Kristine Johansson (S)*

*Ingela Nylund Watz (S)*