

SKRIFTLIG FRÅGA TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen
2021-12-15
Besvaras senast
2021-12-30

Till infrastrukturminister Tomas Eneroth (S)

2021/22:632 Trafikverkets servitutsbildning

Inför att Trafikverket ska genomföra angeläget underhåll av sin anläggning, exempelvis ”trädsäkring av järnväg”, kan man tycka att en tidig dialog mellan berörda markägare, kommuner och Trafikverket i syfte att uppnå en ömsesidig förståelse kring syftet med den planerade åtgärden är ett bra sätt att starta.

En trädsäkring av järnväg innebär en slutavverkning av all skog på områden 20 meter ut från banans mitt. Därtill innebär det åtgärder på så kallade farliga träd ytterligare 10 meter ut från banans mitt. Åtgärderna görs med stöd av en servitutsbildning eftersom Trafikverket inte är markägare till det berörda området och därmed inte förfogar över marken så långt ut från banans mitt (upp till 30 meter). Totalt innebär det slutavverkning och åtgärder omfattande en bredd av 60 meter längs banan.

I det aktuella fallet, Stångådalsbanan, har kommunikationen med berörda markägare skett genom att Lantmäteriet på Trafikverkets uppdrag kommunicerat berörda markägare angående att en servitutsbildning som belastar deras fastighet ska ske. Syftet med servitutsbildningen framgår av Lantmäteriets kommunikation. Parallellt med Lantmäteriets kommunikation har Trafikverkets underentreprenörer börjat stämpla ut de träd som ska fällas. Metoden och bristen på en förklarande kommunikation och dialog har givetvis väckt både förvåning och bestörtning, inte minst ur ett äganderättsligt perspektiv. Berörda känner sig kränkta.

Den till synes naturliga ordningen hade varit att Trafikverket först kommunicerat berörda markägare om när, hur och varför åtgärden görs och först därefter vidtagit åtgärder med servitutsbildning och stämpling av träd.

Det inträffade kan vara ett olycksfall i arbetet, och rent tekniskt kan det möjligen vara så att Trafikverket med hjälp av Lantmäteriet gjort allt rätt, men effekten blir att man helt i onödan byggt upp ett motstånd mot en åtgärd som görs i syfte att säkerställa viktig järnvägstrafik.

Min fråga till infrastrukturminister Tomas Eneroth blir därför:

På vilket sätt avser ministern att tillse att hans expertmyndighet, Trafikverket,

bättre än i dag kommunicerar de åtgärder man avser att vidta på annans mark med stöd av till exempel en lantmäteriförrättning?

.....

Anders Åkesson (C)

Överlämnas enligt uppdrag

Lena Lindbäck