

Riksdagen Uppteckningar vid EU-nämndens sammanträden 2015/16:4

Tisdagen den 22 september

§ 1 Rättsliga och inrikes frågor

Statssekreterare Lars Westbratt

**Information och samråd inför extra möte i Europeiska unionens råd
för rättsliga och inrikes frågor den 22 september 2015**

Anf. 1 ORDFÖRANDEN:

Jag förklarar mötet öppnat. Vi har mycket ont om tid. Vi sitter i Miljöpartiets grupprum. Jag har fått låna det av partiet för att EU-nämnden ska hinna ha sitt möte. Ni behöver besked fort även i Bryssel misstänker jag. Så vi sätter igång med en gång. Vill du redogöra för någonting muntligt innan vi går in på beslut, Lars Westbratt?

Anf. 2 Statssekreterare LARS WESTBRATT:

Ja, jättekort. Vi ska försöka vara så korta som möjligt. Vi har fått dokumentet nu, och vi bedömer att om rådet nu kan anta detta kan vi under de omständigheter som har varit vara ganska nöjda med hela beslutet. Det är 120 000 personer i behov av skydd som kommer att omfördelas. Det som har förändrats sedan vi talades vid i morse är att man har hittat en särlösning för de 54 000 platser som efterlämnades av Ungern. Lösningen är att platserna ska tillföras till Italien och Grekland, om inte rådet på förslag från kommissionen gör en annan bedömning. Det är alltså snarlikt, men det är en liten förändring.

Anf. 3 ORDFÖRANDEN:

Det hördes ganska dåligt, men du berättade om förändringen angående hur man hanterar de överblivna kvoterna från Ungern.

Anf. 4 Statssekreterare LARS WESTBRATT:

Just det. Det är de 54 000 platser som ska tillföras till Italien och Grekland, om inte rådet på förslag från kommissionen gör en annan bedömning.

Anf. 5 ORDFÖRANDEN:

Då förstod vi allihop. Det beslut du citerade i morse ligger alltså fast, om det inte på förslag ändras i ett särskilt beslut?

Anf. 6 Statssekreterare LARS WESTBRATT:

Ja, man kan säga att man vänder lite grann på ordningen från i morse. De 54 000 kommer primärt att ligga på Grekland och Italien, och om rådet på förslag från kommissionen gör en annan bedömning ska man flytta över platserna till någon annan av medlemsstaterna. Primärt ligger de dock på Grekland och Italien.

Anf. 7 ORDFÖRANDEN:

Tack, då förstår vi. Regeringens ståndpunkt är alltså att Sverige ska godkänna dessa slutsatser. Det finns inte mer utrymme att ändra dem, eller hur?

Anf. 8 Statssekreterare LARS WESTBRATT:

Nej, det stämmer.

Anf. 9 ORDFÖRANDEN:

Är det någon som har en sakfråga innan vi går till beslut?

Anf. 10 ULRIKA KARLSSON i Uppsala (M):

Hur ser det ut med de länder som tidigare har varit emot – är det ett enhälligt förslag som ligger på bordet nu? Hur det ser ut med det är den första frågan.

Sedan undrar jag, eftersom vi inte har hunnit läsa igenom de här 50 sidorna, hur det ser ut med tidsaspekterna. Har vi sett någon förbättring där, så att det är en kortare tidsperiod, eller är det fortfarande tre år man pratar om?

Anf. 11 PAVEL GAMOV (SD):

Jag har ingen sakfråga.

Anf. 12 JENS HOLM (V):

Hur går det med möjligheten att köpa sig fri? Är den helt borta nu?

Anf. 13 ORDFÖRANDEN:

Jag följer upp Jens fråga själv. Jag såg nämligen att man pratade om de 6 000 euro, plus 500 i omkostnad, som skulle gå till Grekland om man tar folk därifrån. I rådtexten ser det dock lite grann ut som att man går i försvarsställning. Finns det en risk att beslutet inte är rättsligt vattentätt? Finns det en risk att det kan ifrågasättas juridiskt? Det kändes nämligen som att man gick i försvarsställning i den paragrafen i dokumentet.

Anf. 14 TINA ACKETOFT (FP):

Jag har inga frågor utöver vad som har kommit fram.

Anf. 15 DÉSIRÉE PETHRUS (KD):

Jag vill fråga om de 32 000 som var med tidigare. Vad hände med dem? Det var ju inte 40 000, utan det var väl 32 000? Kommer de att läggas till, eller hanteras det i någon särskild ordning?

Anf. 16 Statssekreterare LARS WESTBRATT:

På frågan om det här kommer att vara enhälligt eller kvalificerat kan jag faktiskt inte ge något svar nu. Jag vet inte om det är så att alla medlemsstater just nu har ställt sig bakom det papper som har kommit eller inte. Jag vågar inte säga det. Jag vet inte.

När det gäller treårsgränsen finns den fortfarande kvar på precis det sätt jag beskrev i morse.

Huruvida detta är juridiskt vattentätt vågar jag inte ge mig in på att säga. Jag vet inte riktigt vilken paragraf du syftar på där, Carl, men jag kan inte gå in och säga om det är juridiskt vattentätt. Det får vi ju förut-sätta att det är.

När det gäller de 32 000 kommer det att tas i egen ordning. Ifall man kommer att baka in de 32 000 upp till 40 000 i det här beslutet gör man ju inte det, utan det var ett beslut från i somras. Dessa 120 000 är ett nytt beslut man kommer att ta nu.

Anf. 17 ULRIKA KARLSSON i Uppsala (M):

Jag vill följa upp min fråga. Det är ju ganska väsentligt om det finns enhällighet eller inte när det gäller om det blir något beslut i dag. Kan vi räkna med att man beslutar om detta i dag, eller hur ser det ut?

Anf. 18 ORDFÖRANDEN:

Eftersom detta inte är rådsslutsatser utan ett rådsbeslut kan du gärna förklara för nämnden vad det innebär rent praktiskt, Lars Westbratt.

Anf. 19 Statssekreterare LARS WESTBRATT:

Rent praktiskt är det möjligt att ta det här beslutet med kvalificerad majoritet. För vår del hoppas vi naturligtvis att beslutet går igenom. Det är ju det vi har kämpat på med hela tiden. Skulle det gå igenom med enhällighet är det väl ännu bättre, men det är möjligt att få igenom detta med kvalificerad majoritet. Det kommer väl slutligen att märkas på RIF-rådets möte hur man gör med den biten.

Anf. 20 ULRIKA KARLSSON i Uppsala (M):

Jag vet skillnaden mellan rådsbeslut och rådsslutsatser, men det har ju funnits en politisk vilja till enhällighet även om det blev rådsbeslut. Det var därför jag undrade om det blir något beslut i dag.

Anf. 21 Statssekreterare LARS WESTBRATT:

Ja, jag antar att det blir beslut; vi hoppas att det blir beslut. RIF-rådet kommer dock att sätta igång här nu, och då får vi se. Blir det inget beslut i RIF-rådet är det naturligtvis en stor besvikelse, men vi utgår ifrån att det finns i vart fall en kvalificerad majoritet för det här förslaget.

Anf. 22 ORDFÖRANDEN:

Jag finner att vi är redo att gå till beslut. Vi vet alla vilka olika problem vi har med det här beslutet, utöver, men vad beslutet *nu* gäller är om vi ska stödja regeringens ståndpunkt att godkänna texten. Det är alltså det jag vill ha ett beslut om i dag.

Anf. 23 MARIE GRANLUND (S):
Socialdemokraterna godkänner självklart.

Anf. 24 ULRIKA KARLSSON i Uppsala (M):
Vi har ju inte kunnat gå igenom detta fullt ut. Moderaterna är otroligt angelägna om att man landar i ett beslut och faktiskt agerar i den kritiska situation som är just nu. Att säga nej i detta läge skulle vi få stå till svars för i framtiden, så det gör vi inte. Vi ger alltså vårt godkännande.

Anf. 25 PAVEL GAMOV (SD):
Sverigedemokraterna står fast vid sin avvikande mening sedan tidigare.

Anf. 26 ORDFÖRANDEN:
Miljöpartiet stöder detta med just resonemanget att det är otroligt viktigt att vi får ett beslut. Man kan inte få precis som man vill här, men det är viktigt att vi står bakom detta.

Anf. 27 ESKIL ERLANDSSON (C):
Centerpartiet säger ja.

Anf. 28 JENS HOLM (V):
Vänsterpartiet säger ja, men vi är oroliga för hur det ska gå till i praktiken – och när. Vi ger dock bifall.

Anf. 29 TINA ACKETOFT (FP):
Med brasklappen att jag inte har hunnit nagelfara det dokument vi fick för en stund sedan är det klart att Folkpartiet ställer sig bakom detta. Det vore självmord, höll jag på att säga, att gå emot.

Anf. 30 DÉSIRÉE PETHRUS (KD):
Det är samma sak för oss; vi fick ju de 47 eller 48 sidorna alldeles nyss, och jag har inte heller hunnit läsa dem. Under förutsättning att det inte är någonting nytt står Kristdemokraterna bakom detta, precis som tidigare.

Anf. 31 ORDFÖRANDEN:
Jag finner att det finns stöd för regeringens här redovisade ståndpunkt, med en avvikande mening anmäld från Sverigedemokraterna.
Jag tackar alla inblandade för att vi har kunnat hitta en lösning här i Sverige. Jag hoppas att vi nu hittar en i Europa i denna otroligt viktiga fråga. Jag tackar alla för visad samarbetsvilja och flexibilitet när det gäller mötestider och korta tidsvarsel. Jag är verkligen glad att vi har lyckats fatta beslut ändå. Tack så mycket – och lycka till, Lars Westbratt!

Anf. 32 MARGARETA CEDERFELT (M):
Finns det behov av att ha beredskap för ytterligare möten som kan aviseras med mycket kort varsel – skriftliga samråd, möten via telefon eller fysiska möten?

Anf. 33 ORDFÖRANDEN:

Jag förutsätter att ni återkommer om det uppstår problem med att få dokumentet godkänt på rådsmötet, Lars Westbratt.

2015/16:4

22 september

Anf. 34 Statssekreterare LARS WESTBRATT:

Ja. Det har ju visat sig att allt kan hända, men vi hoppas att det här ska gå igenom utan ytterligare möten.

Anf. 35 ORDFÖRANDEN:

Då avslutar jag mötet med att påminna om att vi har ett möte med statsministern klockan 11.00 i morgon.

Innehållsförteckning

§ 1 Rättsliga och inrikes frågor	1
Anf. 1 ORDFÖRANDEN	1
Anf. 2 Statssekreterare LARS WESTBRATT	1
Anf. 3 ORDFÖRANDEN	1
Anf. 4 Statssekreterare LARS WESTBRATT	1
Anf. 5 ORDFÖRANDEN	1
Anf. 6 Statssekreterare LARS WESTBRATT	1
Anf. 7 ORDFÖRANDEN	2
Anf. 8 Statssekreterare LARS WESTBRATT	2
Anf. 9 ORDFÖRANDEN	2
Anf. 10 ULRIKA KARLSSON i Uppsala (M)	2
Anf. 11 PAVEL GAMOV (SD)	2
Anf. 12 JENS HOLM (V)	2
Anf. 13 ORDFÖRANDEN	2
Anf. 14 TINA ACKETOFT (FP)	2
Anf. 15 DÉSIRÉE PETHRUS (KD)	2
Anf. 16 Statssekreterare LARS WESTBRATT	3
Anf. 17 ULRIKA KARLSSON i Uppsala (M)	3
Anf. 18 ORDFÖRANDEN	3
Anf. 19 Statssekreterare LARS WESTBRATT	3
Anf. 20 ULRIKA KARLSSON i Uppsala (M)	3
Anf. 21 Statssekreterare LARS WESTBRATT	3
Anf. 22 ORDFÖRANDEN	3
Anf. 23 MARIE GRANLUND (S).....	4
Anf. 24 ULRIKA KARLSSON i Uppsala (M)	4
Anf. 25 PAVEL GAMOV (SD)	4
Anf. 26 ORDFÖRANDEN	4
Anf. 27 ESKIL ERLANDSSON (C).....	4
Anf. 28 JENS HOLM (V)	4
Anf. 29 TINA ACKETOFT (FP)	4
Anf. 30 DÉSIRÉE PETHRUS (KD)	4
Anf. 31 ORDFÖRANDEN	4
Anf. 32 MARGARETA CEDERFELT (M).....	4
Anf. 33 ORDFÖRANDEN	5
Anf. 34 Statssekreterare LARS WESTBRATT	5
Anf. 35 ORDFÖRANDEN	5