

Motion till riksdagen

1985/86:Bo404

Rune Rydén och Christer Nilsson (m, s)

Fastighetsbeteckningsreformen

1968 års riksdag godkände vissa riktlinjer för en reform av fastighetsregistreringen. Jordregistren och stadsregistren skulle ersättas av ett för hela landet enhetligt fastighetsregister byggt på ADB-teknik. I reformen ingick en beteckningsreform innebärande att ett enhetligt fastighetsbeteckningssystem skulle införas. Detta system skulle utformas på i princip samma sätt som jordregistret. Kommun skulle vara registerområde. Inom registerområdet skulle beteckningen vara lokaliserande. Nuvarande lantmäteriverket fick huvudansvaret för beteckningsreformens genomförande. Vid riksdagsbehandlingen 1968 föruttsattes att man skulle slå vakt om namnen i de dåvarande registren och att beteckningsbyten skulle ske med stor försiktighet bl. a. för att de kulturvärden som namntraditionen representerar skulle bevaras.

Frågan om fastighetsbeteckningsreformen har sedan 1968 behandlats av riksdagen vid ca tio tillfällen. Bl. a. har därvid tagits upp frågan om kommun eller socken skulle vara registerområde. Senast behandlades frågan i riksdagen våren 1984 (BoU 1983/84:16).

Riksdagen har på förslag av civilutskottet – numera bostadsutskottet – avvisat motioner om att socken i stället för kommun skall vara registerområde.

En ändring av registerområde kan inte längre anses vara aktuell. därtill har reformen fortskridit alltför långt. Enligt budgetpropositionen (bil. 13, s. 126) beräknas vid utgången av nästa budgetår 1.8 miljoner fastigheter vara anslutna till det nya systemet. Detta motsvarar 45 % av fastighetsbeståndet.

Vi vill emellertid ta upp frågan om hur beteckningsreformen skall genomföras så att namntraditionen kan bevaras inom ramen för det nya systemet. I bostadsutskottets betänkande BoU 1983/84:16 erinrades om att en fastighets sockentillhörighet m. m. förs in i det nya fastighetsregistret genom att både församlingsnamnet och, om detta inte stämmer med sockennamnet, även detta namn förs in på fastighetsbeviset. Utskottet fann att de tillämpade riktlinjerna inte kunde anses innebära svårigheter att bevara den kulturtradition som uppbärs bl. a. av våra sockennamn. Emellertid ansåg utskottet det väsentligt att fastighetsägare, kommuner m. fl. i god tid före reformens genomförande informerades om gällande regler för arbetet med beteckningsreformen. Vad bostadsutskottet anfört om behovet av information gav riksdagen som sin mening regeringen till känna.

Reformarbetet med fastighetsdatapjektet kommer enligt vad som framgår av budgetpropositionen (bil. 13, s. 126) under nästa budgetår att

pågå i Kalmar, Hallands, Göteborgs och Bohus, Älvsborgs samt Örebro län. Mot. 1985/86
Förberedelsearbete kommer att inledas i Värmlands, Västmanlands och Bo404
Västernorrlands län.

Enligt vad vi erfarit har vid beteckningsreformens genomförande i Kalmar län vissa problem uppstått, troligen beroende på att de intentioner som riksdagen uttalat sig för och som bör vägleda arbetet inte fått genomslag i den praktiska hanteringen. Det finns därför anledning för riksdagen att med hänvisning till vad i betänkandet BoU 1983/84:16 och i denna motion anförts återigen hos regeringen aktualisera frågan om beteckningsreformens genomförande i avsikt att bevara det kulturella värde som uppbärs av en levande namntradition manifesterad inte minst genom våra sockennamn.

Hemställan

Med hänvisning till det ovan anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om information om beteckningsreformen.

Stockholm den 24 januari 1986

Rune Rydén (m)

Christer Nilsson (s)