

Motion till riksdagen

1986/87:K414

Gullan Lindblad m. fl. (m, s, fp, c)

Viss översyn av sekretesslagen

Sekretesslagen är i många hänseenden något av en snårskog. Vissa ärenden är av sådan beskaffenhet att de rimligen borde omfattas av en strängare sekretess, i andra fall uppfattas sekretessbestämmelserna som nästan orimligt hårda, t. ex. när det gäller sekretessbestämmelser mellan olika myndigheter och deras tjänstemän.

Enligt 7 kap. 1 § sekretesslagen (1980:100) gäller sekretess – med de undantag som anges i 2 § samma lag – inom hälso- och sjukvården för uppgift om enskild persons hälsotillstånd eller personliga förhållanden, om det inte står klart, att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon honom närstående lider *men*.

Det kan inte anses rimligt att ifrågasätta om en läkare har brutit sin tystnadsplikt om vederbörande lämnat en uppgift – t. ex. om att en patient är fullt frisk – till försäkringskassan, som är utbetalande myndighet vad gäller socialförsäkringsförmåner. Vederbörande måste ha denna rätt – oavsett om kassan begärt en uppgift eller om vederbörande läkare själv önskar lämna en uppgift till kassan. Försäkringskassan har ju – med bistånd av förtroendeläkare – att pröva huruvida en viss förmån skall utgå eller ej. Därtill behövs ett tillfredsställande medicinskt underlag och underlaget kan knappast vara tillfyllest, om vissa uppgifter undanhålls på grund av risk för behandlande/intygsskrivande läkare att bli åtalad för brott mot tystnadsplikten. Det har faktiskt hänt, att läkare hotats av åtal i sådana ärenden. Vissa föreskrifter hur och till vem uppgiftslämnandet skall ske borde i sådana fall kunna anges i lagen.

Vid sekretesslagens tillkomst lades stor vikt vid faktorer, som den enskilde kan uppfatta som *men*. Vid lagens tillämpning har detta visat sig kunna ge mycket negativa effekter. Ovanstående praktikfall är endast *ett* exempel på detta. Andra fall har t. ex. gällt utlämnande av narkotika. Kommunikation i sådana ärenden mellan apoteken och hälso- och sjukvården synes vara oförenligt med sekretesslagen att döma av ett JO-uttalande från juni 1986.

Hemställan

Mot. 1986/87

K414

Med stöd av ovanstående hemställs

att riksdagen hos regeringen anhåller om skyndsam översyn och förslag till erforderliga ändringar av sekretesslagen i den del som rör begreppet men.

Stockholm den 22 januari 1987

Gullan Lindblad (m)

Barbro Sandberg (fp)

Ann-Cathrine Haglund (m)

Siri Häggmark (m)

Kjell Nilsson (s)

Karin Israelsson (c)