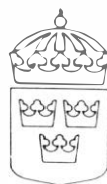


Motion till riksdagen

1985/86:14

Allan Ekström

Vissa decentraliseringsfrågor m. m. inom
justitiedepartementets område (prop. 1984/85:215)



Mot.
1985/86
14-15

Förslaget att revisionssekreterare – föredragande i högsta domstolen – i framtiden skall kunna förordnas av högsta domstolen tillstyrks. Denna decentraliseringsåtgärd (jämför propositionens rubrik) kan emellertid *icke* åberopas som grund för förslaget att samtidigt upphäva 3 kap. 8 § rättegångsbalken med dess föreskrift om att revisionssekreterare skall vara lagfarna. Riksdagen saknar all anledning att avhända sig rätten att suveränt bestämma om de formella kvalifikationer som bör gälla för denna funktion inom domstolsväsendet. Att märka är att rättegångsbalken i andra sammanhang uppställer krav på formell kompetens såsom beträffande rådmän och lagmän (1:2), hovrättsråd (2:3) och justitieråd (3:4) samt advokat (8:2).

Den i propositionen synbarligen uttalade avsikten att – utan närmare motivering – ”utmönstra” den snart 350 år gamla tjänstebeteckningen ”revisionssekreterare” ur lagtexten har dock icke blivit till fullo förverkligad i det att begreppet finns kvar i 3 kap. 3 § samma balk. Lagrådet har ej hörts i ärendet. Avslutningsvis må nämnas att den sittande rättegångsutredningen har i uppdrag att göra en översyn av överrätternas organisation, varför frågor rörande högsta domstolens kansli och dess föredragande kan komma att bli föremål för överväganden i det sammanhanget.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställer jag

att riksdagen avslår propositionen i vad den avser ändring av 3 kap.
8 § rättegångsbalken.

Stockholm den 30 september 1985

Allan Ekström (m)