

Nr 1857

av herrar Andersson i Södertälje och Wictorsson
i anledning av Kungl. Maj:ts proposition nr 120 med förslag till lag om
ändring i kommunalskattelagen (1928:370), m. m.

En villafastighet beskattas i dag efter fastställda schablonregler.

För de jordbruksfastigheter som uteslutande eller så gott som uteslutande används som permanentbostäder eller fritidsbostäder gäller helt andra skatteregler. Från bruttointäkten får vid inkomstberäkningen dras av kostnader för fastighetens drift och underhåll, såsom räntor, tomträttsavgäld och liknande avgäld, försäkringspremier, kostnader för reparation och underhåll av byggnad samt för värdeminskning av byggnad. Avdrag får däremot inte ske för kostnad för ny-, till- eller ombyggnad eller därmed jämförlig förbättring på fastigheten.

Särskilt besvärlig och därmed kontroversiell är i allmänhet bedömningen av hur stor del av kostnaderna för genomgripande modernisering av mangårdsbyggnaden som kan hänföras till reparation och underhåll. Dessa kostnader uppgår ofta till stora belopp. De utredningar som därvid måste göras av såväl den skattskyldige som hans motpart i taxeringsprocessen blir många gånger omfattande och tidskrävande. I ett inte ringa antal mål företas syn på platsen med besiktning av särskilt anlitad byggnadssakkunnig.

Dessa skillnader i beskattningsreglerna mellan villafastigheter och här nämnda jordbruksfastigheter upplevs som orättvisa. Två familjer kan bo grannar och även förvärvsarbeta på samma arbetsplats men ändå ha så helt olika beskattningsregler för sin bostad. Det är inte heller ovanligt att en villafastighet som är permanentbostad ligger intill en jordbruksfastighet som enbart används som fritidsbostad och dessutom med gynnsammare beskattningsregler än vad som gäller för villafastigheten. I vissa regioner finns ett relativt stort antal sådana jordbruksfastigheter/fritidsbostäder.

Enligt vår mening finns beträffande dylika jordbruksfastigheter inga sakliga skäl att i beskattningshänseende behandla dem annorlunda än vanliga villor. Frågan är så angelägen att den bör behandlas i anslutning till propositionen 1972:120 angående jordbruksbeskattning.

På vederbörande utskott torde få ankomma att utarbeta erforderlig lagtext.

Med stöd av vad som här framhållits får vi hemställa

att riksdagen hos Kungl. Maj:t anholder om sådan ändring av
§ 22 i kommunalskattelagen att de jordbruksfastigheter som
uteslutande eller så gott som uteslutande används som

permanentbostad eller fritidsbostad i skatthänseende jäms-
ställs med villafastigheter.

Stockholm den 21 november 1972

LENNART ANDERSSON (s)

ÅKE WICTORSSON (s)

i Södertälje